



แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการปฏิบัติงาน
ของหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประจำปีงบประมาณ 2560

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ (หน่วยรับตรวจ คณะ/วิทยาลัย/ศูนย์/โรงเรียนสาธิต/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงาน/กอง) ที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อนำผลการสำรวจที่ได้ไปปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ซึ่งคำตอบของท่านจะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับคำตอบของท่าน หรือเติมข้อความในช่องว่าง โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ

ส่วนที่ 3 การประเมินความไม่พึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ 4 ความคาดหวังและความต้องการที่มีต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ 5 ด้านการตรวจสอบหรือประเด็นที่หน่วยตรวจสอบควรตรวจเพิ่มเติม

จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะนำมาซึ่งการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาต่อไป

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง
หน่วยตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. หน่วยงานที่สังกัด

- คณะครุศาสตร์
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- คณะวิทยาการจัดการ
- บัณฑิตวิทยาลัย
- วิทยาลัย/สถาบัน/ศูนย์/โรงเรียนสาธิต/สำนัก/กอง/งาน.....

2. ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้บริหาร
- หัวหน้างาน
- ผู้ปฏิบัติงาน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....

3. อายุการทำงานในหน่วยงานที่ท่านสังกัด

- ต่ำกว่า 1 ปี
- 1 - 3 ปี
- 4 - 6 ปี
- มากกว่า 6 ปี

4. เคยได้รับการบริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน (เช่น เป็นหน่วยรับตรวจ, รายงานผลการตรวจสอบ, การรับคำปรึกษาและข้อเสนอแนะ)

- เคย
- ไม่เคย

ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 = ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 = ระดับความพึงพอใจมาก
- 3 = ระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 2 = ระดับความพึงพอใจน้อย
- 1 = ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
<p>2.1 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน</p> <p>1. ท่านเห็นว่า ผู้ตรวจสอบภายในให้ข้อเสนอแนะ คำปรึกษา เกี่ยวกับเรื่องที่ต้องดำเนินการ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน เหมาะสม ตามอำนาจหน้าที่</p>						
<p>2. ท่านเห็นว่า ผู้ตรวจสอบภายใน มีความมั่นใจในการให้ข้อเสนอแนะหรือคำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องดำเนินการ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง</p>						
<p>3. ท่านมั่นใจว่า ผู้ตรวจสอบภายใน มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น</p>						
<p>4. ท่านเห็นว่า ผู้ตรวจสอบภายใน มีแนวคิดในเชิงบวกและสร้างสรรค์</p>						
<p>5. ท่านมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน</p>						
<p>2.2 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการ/ขั้นตอนปฏิบัติงานด้านให้ความเชื่อมั่นและบริการให้คำปรึกษา</p> <p>1. ผู้ให้บริการมีการอธิบายขอบเขตและวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน</p>						
<p>2. ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการมีความเหมาะสม</p>						
<p>3. การปฏิบัติงานให้คำปรึกษารอบคลุมกิจกรรมสำคัญ</p>						
<p>4. การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p>						
<p>5. การรายงานผลการตรวจสอบ และการให้คำปรึกษา เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำให้บริการชัดเจนและเหมาะสม</p>						

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
6. ความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อการให้คำปรึกษาของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา						
2.3 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อผู้ให้บริการหรือผู้ตรวจสอบภายใน						
1. ผู้ให้บริการฯ มีความรู้ และความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ หรือเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง						
2. ผู้ให้บริการฯ มีอัธยาศัยดี สุขุม รอบคอบ รู้จักกาลเทศะ สุภาพ อ่อนโยน (บุคลิกภาพเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่)						
3. ผู้ให้บริการฯ มีทักษะในการสื่อสารที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ						
4. ผู้ให้บริการมีแนวคิดในเชิงบวก และสร้างสรรค์						
5. ผู้ให้บริการมีความอิสระ เที่ยงธรรม และมีความซื่อสัตย์ ปกปิดความลับได้ตามมาตรฐานด้านจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน						
2.4 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการให้คำปรึกษา						
1. จัดทำแนวทาง/คู่มือการปฏิบัติงานครอบคลุมครบถ้วน และชัดเจนตามประเด็นข้อสงสัย						
2. มีช่องทางที่ง่ายต่อการติดต่อขอรับบริการให้คำปรึกษา						
2.5 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของการให้คำปรึกษา						
1. การรายงานผลการตรวจสอบเป็นไปอย่างรวดเร็วและเหมาะสม (มาตรฐานกำหนดไม่เกิน 2 เดือน)						
2. ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานมีความถูกต้องและเชื่อถือได้						

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ					ความคิดเห็นเพิ่มเติม
	5	4	3	2	1	
3. ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานผลการตรวจสอบเป็นประโยชน์และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง						
4. รายงานผลการตรวจสอบมีเนื้อหาที่กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย						

ส่วนที่ 3 การประเมินความไม่พึงพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน

3.1 ความไม่พึงพอใจที่มีต่อกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานตรวจสอบหรือการให้คำปรึกษาของหน่วยตรวจสอบภายใน

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....

.....

.....

3.2 ความไม่พึงพอใจที่มีต่อนักตรวจสอบภายใน ในการปฏิบัติงานตรวจสอบและการให้คำปรึกษา

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....

.....

.....

3.3 ความไม่พึงพอใจที่มีต่อคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่จัดทำโดยหน่วยตรวจสอบภายใน เช่น คู่มือการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน เป็นต้น

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....

.....
.....

3.4 ความไม่พึงใจที่มีต่อคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบและการให้คำปรึกษาของหน่วยตรวจสอบภายใน

.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง.....

.....
.....

ส่วนที่ 4 ความคาดหวังและความต้องการที่มีต่อการให้บริการจากหน่วยตรวจสอบภายใน

.....
.....
.....

ส่วนที่ 5 ด้านการตรวจสอบหรือประเด็นที่หน่วยตรวจสอบควรตรวจเพิ่มเติม เพราะเหตุใด

.....
.....
.....
