



รายงานผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ความเป็นมา

ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติ ตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด กระทรวงการคลังจึงได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและ หลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ โดยให้ หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน เพื่อเพิ่มคุณค่าและ ปรับปรุงการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานของรัฐให้ดีขึ้น และช่วยให้ หน่วยงานของรัฐบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ด้วย การประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุมและการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ นั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยาจึงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ โดยกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบเป็นไปตามมาตรฐานและ หลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๓ ซึ่งในปี ๒๕๖๕ คณะกรรมการตรวจสอบได้ดำเนินการทบทวน กฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ และมีมติให้ใช้กฎบัตรเดิมเนื่องจาก มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และใช้เป็น แนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

บัดนี้ได้สิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และการดำเนินงานของ คณะกรรมการตรวจสอบเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบ จึงจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยาและรายงานต่อบุคคลภายนอกทราบ

ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบ

คณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ ท่าน ได้แก่ ผศ.สนธิ ชุนดี เป็นประธานกรรมการ รศ.ดร.ปานใจ ธาราศศนวงศ์ ผศ.ดร.จันทร์วิภา ดิลกสัมพันธ์ นางอรุณี พงษ์มะลิวัลย์ และนางสาวไข่มุก เฉลิมวงษ์ เป็นกรรมการตรวจสอบ โดยมี ดร.จางงค์ ตริณมิตร หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน เป็นเลขานุการ คณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามกฎบัตรคณะกรรมการ ตรวจสอบและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ฯ ที่ กระทรวงการคลัง กำหนด โดยสอบทานให้มหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เพียงพอ มีการตรวจสอบ ภายในที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยสรุปผลการดำเนินงาน ได้ดังนี้

(๑) การจัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการ ตรวจสอบได้ทบทวนกฎบัตรฉบับวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ และได้ใช้ กฎบัตรฉบับนี้ต่อเนื่องในปีงบประมาณนี้ เนื่องจากเป็นกฎบัตรที่ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กระทรวงการคลังกำหนดและเหมาะสม สำหรับการปฏิบัติงาน

(๒) คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานผลการตรวจสอบของ หน่วยงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ พบว่า มหาวิทยาลัยมีกระบวนการกำกับดูแลที่ดี มีระบบการร้องเรียนร้องทุกข์ หรือระบบรับแจ้งเบาะแสที่เหมาะสม ซึ่งเป็นช่องทางการเข้าถึงในการ รับเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียน การทุจริตมิชอบ และการไม่ได้รับความ เป็นธรรม ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งมีการกำหนดโครงสร้างและ นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กำหนด วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงและหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ มีส่วนเกี่ยวข้อง และกำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ ชัดเจน โดยแนวทางการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมีการ ดำเนินการอย่างทั่วถึงสู่ คณะ สำนัก สถาบัน ศูนย์ และหน่วยงาน ซึ่ง นับว่าเป็นการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในระดับหนึ่ง อีกทั้ง มหาวิทยาลัยได้ผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในระดับ A จากสำนักงาน ป.ป.ช. แต่อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัย ยังขาดการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการความ เสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัยในแผนการบริหารจัดการความ เสี่ยง ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อประเมินโอกาสที่อาจจะเกิดเหตุการณ์ ด้านการทุจริตจากการดำเนินงาน และผลกระทบหรือความรุนแรงที่ อาจจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย

(๓) คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานผลการตรวจสอบให้ มหาวิทยาลัยมีการรายงานการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือพบว่า มีประเด็นที่มีความเสี่ยงอาจส่งผลกระทบต่อความถูกต้องและความ น่าเชื่อถือของรายงานทางการเงิน จากผลการตรวจสอบรายงาน ทางการเงินของผู้สอบบัญชีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจาก การประชุมร่วมกับผู้สอบบัญชีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งใน ส่วนการควบคุมภายในด้านการเงินของมหาวิทยาลัยในภาพรวมมี ประสิทธิภาพเพียงพอในสาระสำคัญต่อการบริหารงาน มีการปฏิบัติงานที่ เป็นไปตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องตามระบบการกำกับดูแลที่ดี อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลถึง ๒ รางวัล คือ รางวัลประกาศเกียรติ คุณด้านการเบิกจ่าย (ระดับดี) และรางวัลประกาศเกียรติคุณหน่วยงาน ที่มีการพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลัง (ด้านการเบิกจ่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากกรมบัญชีกลาง แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงกระบวนการทำงานรวมถึงกำหนด แนวทาง และวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายภารกิจที่มีความเสี่ยง

และรายการที่เกี่ยวข้องกับรายงานทางการเงิน เพื่อป้องกันหรือลดโอกาสเสี่ยงด้านการทุจริตและความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

(๔) คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแล้ว พบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ เป็นส่วนใหญ่ มีเพียงบางส่วนที่มหาวิทยาลัยต้องสร้างความเข้าใจอย่างต่อเนื่องและกำกับติดตามการปฏิบัติในทุกระดับให้เป็นไปตามกฎระเบียบหรือแนวปฏิบัติที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อลดโอกาสเสี่ยงในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่อาจเกิดขึ้น

(๕) การกำกับดูแลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายใน มีความเป็นอิสระ มีสายการบังคับบัญชาขึ้นตรงต่ออธิการบดีและคณะกรรมการตรวจสอบสอดคล้องกับกฎบัตรการตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ซึ่งทำหน้าที่ประสานงานและจัดเตรียมการประชุมในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๘ ครั้ง ทั้งนี้การปฏิบัติงานดังกล่าว อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการตรวจสอบ ส่งผลให้งานตรวจสอบภายในได้รับการพัฒนาและเพิ่มคุณค่าในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานและหน้าที่ความรับผิดชอบของงานตรวจสอบภายใน อีกทั้งเกิดกระบวนการปฏิบัติงานตรวจสอบที่รัดกุม รอบคอบยิ่งขึ้น และในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ หน่วยงานตรวจสอบภายใน มีผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางในภาพรวม เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๖๔

(๖) ผลการพิจารณารายการที่เกี่ยวข้องกันหรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือมีโอกาสเกิดการทุจริตที่อาจมีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่มีประเด็นที่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ตามจากผลการตรวจสอบของผู้สอบบัญชีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ตรวจสอบภายในบางประเด็นมีโอกาสเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตทางการเงิน ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานและเปิดโอกาสให้เกิดการทุจริต ตลอดจนอาจเกิดผลกระทบต่อความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของรายงานทางการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

(๗) กรรมการตรวจสอบดำเนินการประชุมหารือร่วมกับผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามหน้าที่และความรับผิดชอบที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งผู้สอบบัญชีได้ชี้แจงข้อตรวจพบจากการตรวจสอบรายงานทางการเงินและการปฏิบัติตามกฎหมายของมหาวิทยาลัย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และคณะกรรมการตรวจสอบได้มีมติมอบหน่วยงานตรวจสอบภายในดำเนินการตรวจสอบติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

จากการสอบทานการบริหารจัดการความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต รวมทั้งการสอบทานการควบคุมภายในด้านการเงิน คณะกรรมการฯ มีความเห็นดังนี้

๑. ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต

คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า แนวทางการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างทั่วถึงสุ คณะ สำนัก สถาบัน ศูนย์ และหน่วยงาน ซึ่งนับว่าเป็นการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีได้ระดับหนึ่ง

อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้ผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในระดับ A จากสำนักงาน ป.ป.ช. แต่อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยยังขาดการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับ**แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริตของมหาวิทยาลัย**ในแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อประเมินโอกาสที่อาจเกิดเหตุการณ์ด้านการทุจริตจากการดำเนินงาน และผลกระทบหรือความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย ว่ามีความเสี่ยงใดบ้างที่ต้องมีการควบคุมให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ มีการกำกับดูแลอย่างต่อเนื่องอย่างไร และเสริมสร้างความเข้าใจทั่วทั้งองค์กร

๒. ความเห็นเกี่ยวกับการควบคุมภายในด้านการเงิน

คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า การควบคุมภายในด้านการเงินของมหาวิทยาลัยในภาพรวมมีประสิทธิภาพเพียงพอในสาระสำคัญต่อการบริหารงาน มีการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องตามระบบการกำกับดูแลที่ดี อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลถึง ๒ รางวัล คือ รางวัลประกาศเกียรติคุณด้านการเบิกจ่าย (ระดับดี) และรางวัลประกาศเกียรติคุณหน่วยงานที่มีการพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลัง (ด้านการเบิกจ่าย) ตามประกาศกรมบัญชีกลาง เรื่อง หน่วยงานที่ได้รับรางวัลองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงกระบวนการทำงานรวมถึงกำหนดแนวทางและวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายบางกิจกรรม และรายการที่เกี่ยวข้องกับรายงานทางการเงิน เพื่อป้องกันหรือลดโอกาสเสี่ยงด้านการทุจริตและความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

การจัดประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ

รอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการฯ จัดการประชุมทั้งสิ้น จำนวน ๘ ครั้ง และเข้าร่วมประชุมครบถ้วน จำนวน ๗ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๐ โดยวาระการประชุมเกี่ยวกับ (๑) สอบทานผลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี (๒) สอบทานการดำเนินงานโครงการและกองทุนต่าง ๆ (๓) สอบทานการดำเนินงานด้านการเงิน (๔) สอบทานการปฏิบัติตามแผนตรวจสอบและการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของ สดง. (๕) ให้ความเห็นชอบแผนการตรวจสอบประจำปี และ (๖) ประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน เป็นต้น

การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

รายงานผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมีผลประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. ผลการประเมินองค์คณะ

● โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการฯ มีความเหมาะสม ประกอบด้วยกรรมการฯ ที่มีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เหมาะสม มีความเป็นอิสระ ความเที่ยงธรรมและสามารถอุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการเสนอแนะแก่หน่วยงานตรวจสอบภายในเพื่อให้มีการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

- คณะกรรมการฯ ปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบ ได้แก่ การจัดทำกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ การสอบทานประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงและกระบวนการกำกับดูแลที่ดี รวมถึงระบบบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต และระบบการแจ้งเบาะแส รวมทั้งสอบทานให้มหาวิทยาลัยมีการรายงานการเงินอย่างถูกต้องและน่าเชื่อถือ และการดำเนินงานให้ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง กำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายในให้มีความเป็นอิสระเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่

- คณะกรรมการฯ ได้รับทราบกำหนดการประชุมล่วงหน้า จำนวนครั้งของการประชุมมีความเหมาะสมที่จะช่วยให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี ติดตามดูแลให้มหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ข้อบังคับ ประกาศ และมติคณะรัฐมนตรี และสนับสนุนให้หน่วยงานตรวจสอบภายในมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงบรรยากาศการประชุมที่เอื้ออำนวยให้เกิดการแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ สามารถอภิปรายปัญหาสำคัญได้อย่างเต็มที่ และไม่ถูกครอบงำโดยบุคคลใด บุคคลหนึ่ง เริ่มการประชุมตรงเวลาและควบคุมเวลาอย่างเหมาะสม สามารถพิจารณาวาระการประชุมได้ครบถ้วน

- คณะกรรมการฯ มีการเตรียมตัวและศึกษาข้อมูลอย่างเพียงพอก่อนประชุมและรับผิดชอบร่วมกันต่อมติที่ประชุม เว้นแต่ได้แสดงการคัดค้านในที่ประชุม โดยปรากฏในรายงานการประชุม มีความเป็นกลางในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ และมีอิสระในการตัดสินใจลงมติ ไม่ถูกโน้มน้าวโดยไม่มีเหตุผลสมควร ให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ยอมรับความเห็นที่แตกต่างโดยไม่เกิดความขัดแย้ง รวมถึงให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานตรวจสอบภายใน เรื่องการประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน

- คณะกรรมการฯ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย สามารถหารือกับผู้บริหารได้อย่างตรงไปตรงมา พร้อมรับข้อมูลและข้อเสนอแนะจากบุคลากรทุกฝ่าย ผู้บริหารสามารถขอคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ ได้เมื่อจำเป็น ทั้งนี้คณะกรรมการฯ ไม่ได้เข้าไปแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหาร

- การบริหารการจัดประชุมของฝ่ายเลขานุการด้านต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ได้รับเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้า และมีเวลาเพียงพอในการศึกษาข้อมูลและข้อมูลมีความเพียงพอต่อการตัดสินใจ มีความสม่ำเสมอของการรายงานและความถูกต้องของการรายงานการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง โดยสามารถกำหนดหรือเสนอวาระการประชุมที่เห็นว่าสำคัญเข้าพิจารณาในที่ประชุมได้

- คณะกรรมการฯ มีความเข้าใจต่อบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ตลอดจนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการของมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอที่จะช่วยให้ปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ

๒. ผลการประเมินรายบุคคล

- กรรมการฯ มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นที่เป็นความรู้เฉพาะทางของตนเอง และเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการ เสนอแนวคิดใหม่ ๆ ในการแก้ไขปัญหาและ/หรือผลักดันให้มีการกำกับดูแลที่ดี เสริมสร้างประสิทธิภาพและเพิ่มคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย รวมถึงการสอบทานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ โดยคำนึงถึงระบบการบริหารความเสี่ยง

- กรรมการฯ มีความเป็นกลางในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ และมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจลงมติ ไม่ถูกโน้มน้าวโดยไม่มีเหตุผลสมควร มีการแสดงความคิดเห็นที่ต่างจากท่านอื่น ๆ ในที่ประชุมอย่างสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการคัดค้านและเสนอแนวทางที่ถูกต้องเพื่อก่อให้เกิดการปฏิบัติที่เสมอภาคเท่าเทียมกัน เอาใจใส่ต่อหน้าที่และความรับผิดชอบ ตลอดจนความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัย

- กรรมการฯ เอาใจใส่ต่อหน้าที่และความรับผิดชอบ มีการเตรียมตัวที่ดีและศึกษาข้อมูลสำหรับเรื่องที่จะพิจารณาก่อนประชุม อุทิศเวลาอย่างเพียงพอในการเข้าร่วมประชุม และเข้าประชุมอย่างสม่ำเสมอ เสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบตรวจสอบภายในและศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายใน งดเว้นการเข้าร่วมประชุมและงดออกเสียงในรายการที่ตนเองมีส่วนได้ส่วนเสีย และไม่แทรกแซงการทำงานของมหาวิทยาลัย

- กรรมการฯ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัย ประชุมหรือร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยงานภายใน เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการทำงานและพัฒนามหาวิทยาลัย เสนอแนวคิดหรือแผนงานในการปรับปรุงให้มีการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้มีการกำกับดูแลที่ดี เสริมสร้างประสิทธิภาพและเพิ่มคุณค่าแก่มหาวิทยาลัย ศึกษาและพัฒนาตนเองเพื่อนำความรู้มาปรับปรุงการปฏิบัติงาน เช่น การเข้ารับอบรม/สัมมนา เป็นต้น รวมถึงมีส่วนร่วมพิจารณาแก้ไขปัญหาการตรวจสอบได้อย่างเหมาะสม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สนิท ซุนตติ)

ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ (คตส.)
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา